



CITTA' DI ALBANO LAZIALE

CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

COPIA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Atto N. 12 Del 23.01.2020	OGGETTO: Patrocinio legale per ricorso al Consiglio di Stato - Impugnazione ordinanza TAR del Lazio n. 131/2020 (RG 14810/2019) di rigetto domanda cautelare (rif. determinazione regionale n. G14894 del 31.10.2019)
------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L'anno duemilaventi, il giorno ventitre del mese di gennaio, alle ore 16:00 in Albano Laziale, nell'aula delle adunanze del Comune, a seguito di apposita convocazione, si è riunita la Giunta e sono rispettivamente presenti e assenti i Signori:

Marini	Nicola	Sindaco	P
Sementilli	Maurizio	Vice Sindaco	P
Oroccini	Aldo	Assessore	P
Cavalieri	Stefania	Assessore	A
Di Matteo	Franca Anna	Assessore	A
Colini	Alessio	Assessore	P
Iadecola	Stefano	Assessore	P
Zeppieri	Alessandra	Assessore	P

Partecipa il Segretario Generale, Dott.ssa Daniela Urtesi

Il Sindaco, assunta la presidenza e constatato legale il numero dei presenti, dichiara aperta la riunione, invitando a deliberare sull'argomento in oggetto:

LA GIUNTA

Premesso che:

questo Ente è dotato di avvocatura interna, con un avvocato inserito nell'ufficio Affari legali, che cura la quasi totalità del contenzioso del Comune di Albano Laziale

con deliberazione di GM n. 158 del 29.07.2016, a cui si rimanda per relationem, questo Ente si è dotato di Linee Guida, da applicare nei casi in cui la struttura interna non possa procedere alle costituzioni in giudizio, secondo una congrua motivazione

Evidenziato che:

sono in corso dei procedimenti nei confronti di Pontina Ambiente, di cui due affidati all'avv. Francesco Scalia con procedura di cui alle linee guida citate

Recentemente, con nota della regione Lazio – Direzione politiche Ambientali e Ciclo dei Rifiuti- prot. 0875191 del 31.10.2019, assunta al prot. di questo Comune in data 31.10.2019 al n. 63294, è stata trasmessa la Determinazione n. G14894 del 30.10.2019 con la quale si prende atto dell'estensione dell'efficacia della Determinazione Dirigenziale n. B3695 del 13.08.2009 ad oggetto *“Autorizzazione Integrata Ambientale – Complesso impiantistico costituito da un Impianto di Trattamento Meccanico Biologico (TMB) e da annessa discarica di servizio – Autorizzazione alla realizzazione e messa in esercizio di un nuovo vaso di discarica denominato VII Invaso”*, avente come conseguenza la volturazione della suddette AIA da Pontina Ambiente srl a favore della società Colle Verde srl, con lo svolgimento delle attività ivi previste

Con deliberazione di G.M. n. 234 del 25.11.2019 ad oggetto *“Patrocinio legale per impugnazione determinazione regionale n. G14894/19 – Direzione Politiche Ambientali e Ciclo Rifiuti”*, a cui si rimanda per relationem ed in cui sono già specificate le motivazioni a cui qui ci si richiama, è stato affidato incarico di difesa dell'Ente all'avv. Francesco Scalia, per l'impugnazione della determinazione regionale

Con ordinanza n. 131/2020 (REG. RIC. N. 14810/2019 e comunicata dall'avv. Scalia con prot. n. 1939 del 13.01.2020) il TAR Lazio – sezione Prima Quater ha rigettato la domanda cautelare, ritenendo che *“come già rilevato da questo Collegio nel ricorso n. 14788 del 2019 RG, la domanda cautelare non appare meritevole di positiva considerazione, attesa la natura del provvedimento gravato di mera volturazione dell'AIA già rilasciata in favore della Pontina Ambiente srl, ai sensi dell'art. 29 nonies del d.lgs. 152 del 2006”*

Considerato che:

non appare assolutamente condivisibile tale decisione, che di fatto, autorizza l'avvio delle procedure amministrative per l'esecuzione dei lavori di ripristino e riattivazione dell'impianto di TMB senza nessuna valutazione e/o riferimento in ordine alla necessità di preventive ed indispensabili attività di bonifica del sito, non considerando tutte le motivazioni argomentate da questa difesa nel giudizio di primo grado, che evidenziavano tra l'altro la scadenza della voltura e profili di illegittimità della stessa, motivazioni confermate dall'avv. Scalia, nel parere presentato in merito all'opportunità di impugnare l'ordinanza in oggetto (prot. n. 3398 del 20.01.2020)

Ritenuto quindi che:

sia opportuno, per tale motivo, procedere alla tutela degli interessi dell'Ente e, per suo tramite, della collettività amministrata, impugnando l'ordinanza di rigetto della richiesta di sospensiva dinanzi al Consiglio di Stato, affidando l'incarico, per logica di continuità allo stesso avv. Francesco Scalia, il quale, come precedentemente esposto, segue, per conto dell'Ente, il contenzioso pendente relativo alle vicende con la Pontina Ambiente srl

Dato atto che:

l'avv. Scalia possiede competenze specifiche in materia di diritto dell'ambiente ed è docente di diritto urbanistico e dell'ambiente presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale, come da curriculum prot. n. 59509 del 18.10.2018

l'instaurando procedimento comporta inoltre un elevato grado di complessità, determinato dalla specificità della materia

interpellato, l'avv. Scalia ha presentato un preventivo di spesa adeguato (prot. n. 3398 del 20.01.2020), redatto sulla base dei valori minimi previsti dal D. M. 55/2014, tenuto conto della competenza, del valore (indeterminabile) e della complessità della causa (media), e con ulteriore applicazione del 10% di riduzione, per euro 3.758,40 oltre oneri di legge per un totale di euro 6.458,96

Visto il parere favorevole sulla regolarità tecnica espresso dal responsabile ufficio Affari legali, dott.ssa Mariella Sabadini, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000;

Visto il parere favorevole sulla regolarità contabile espresso dal dirigente del Settore finanziario, dott. Enrico Pacetti, ai sensi dell' art. 49 comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000

Tutto ciò premesso e considerato,

Con voti unanimi, resi nei modi e nelle forme di legge

DELIBERA

Per le motivazioni specificate in premessa, che qui si intendono integralmente riportate,

1. Di impugnare dinanzi Consiglio di Stato l' ordinanza n. 131/2020 (RG 14810/2019), pronunciata dal Tar Lazio in data 13.01.2020
2. Di affidare incarico di patrocinio legale, per la rappresentanza dell' Ente, all' avv. Francesco Scalia, , con studio dichiarato in Roma , via Domenico Chelini,5
3. Di dare atto che la somma di euro 6.458,96 comprensiva di tutti gli oneri di legge, è disponibile sul cap. 440 del bilancio provvisorio 2020/2022 esercizio 2020 che ne offre la necessaria copertura
4. Di demandare le successive procedure al Settore I servizio II Ufficio Affari legali
5. Di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell' art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000

Letto, approvato e sottoscritto

Sindaco
f.to dott. Nicola Marini

Segretario Generale
f.to dott.ssa Daniela Urtesi

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO CONSILIARI

Si certifica che questa deliberazione:

è stata affissa all'albo pretorio on line del sito web istituzionale di questo Comune, il 27.01.2020 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124, primo comma del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000

è stata trasmessa in elenco ai capigruppo consiliari il 27.01.2020 prot. n. 4687 in conformità dell'art. 125 del T.U. approvato con D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000

L'istruttore direttivo
f.to Marina Moroni

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione, pubblicata all'albo pretorio on line dal al :

è divenuta esecutiva per decorrenza dei termini ai sensi dell'art. 134, terzo comma del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

si dà atto che contro la medesima nei termini di legge non è stato presentato alcun reclamo.

Addì

Il Responsabile Organi Istituzionali
f.to dott.ssa Silvia De Angelis